

Verlag examenbesprekingen VWO wiskunde A en C 22 mei 2014

Overlap WA en WC

A 8 = C 18

A 12 = C 20

A 13 = C 9

A 14 is sterk verwant met C 10

A 15 = C 11

A 16 = C 13

Chips

A 1 geen opmerkingen.

A 2 3^e bolletje ook toekennen als slechts geantwoord is: "dus de bewering is juist".

Zichtbaar meer dan 10 keer zo klein, dus niet meer expliciet de breuk opschrijven is passabel.

A 3 Zonder wortel-n wet of met foute wortel-n wet max 4 punten.

A4 H0 niet geformuleerd met $p = 0,02$ en H1 met $p > 0,02$ dan - 1 pt.

Ho niet verworpen is een tussen conclusie, pas voor de eindconclusie kan het laatste punt toegekend worden.

$P(x >= 2) = 1 - P(x <= 2)$ is te zien als rekenfout

$P(x <= 2)$ is foute overschrijdingskans max 2 ptn: 1^e en laatste bolletje.

Ontslagvergoeding

A 5 geen opmerkingen

A 6 Leesfout: 91700 als nieuwe vergoeding in plaats van als oude vergoeding.

Leesfout: dus -1 pt.

- 34,1% is fout omdat de vraag is: de afname

A 7 Getallenvoorbeelden zijn geen toelichting als de vraag is : onderzoek..

zie werkwoordenlijst in de syllabus.

Keramiëk

A 8 = C 18 CV: Voor het forum: $10! + 4!$ Is principe fout dus max. 2 ptn.

A 9 Grafisch oplossen gaat goed , anders vaak niet.

A 10 $v' = 0 : 0$ ptn

A 11 geen opmerkingen

A 12 Beginwaarde 630 hoeft niet gebruikt te worden als je met andere waarden uit de tabel werkt.

Als $V = 30$ wordt ingevuld in plaats van 10 terwijl de formule correct is opgesteld dan -1p.

Maar 90 en 650 gebruiken is maximaal 3 ptn conform CV; bij doorgaan met 10, niet consequent dus -1 pt (dus max 2 ptn)

Uitslagen voorspellen

- A 13 geen opmerkingen
- A 14 Er moet een even startwaarde vermeld worden, dit hoeft niet nul te zijn; het mag in woorden of in getal vorm. Zie CV.
- A 15 geen opmerkingen
- Stam vraag 16: in de formule voor het aantal juist voorspelde zetels van Roemer ontbreekt + 0
- A 16 $a = -2$ ipv $a = -0.5$ is een rekenfout dus -1

Toevalvoetbal

- A 17 $34 \times 9 = 306$ wedstrijden met toelichting: 3 punten toekennen? Ja!
- A 18 " $3 \times 25 + 1 \times 5 = 80$ " komt uit de lucht vallen 4 punten toekennen? Ja!
- A 19 geen opmerkingen
- A 20 Opm: Dus 0,000 is in feite niet nauwkeurig genoeg.
- Hoe hadden de IIn moeten weten dat minder 'decimalen' dan 4×10 tot de macht 6 niet nauwkeurig genoeg is.
- A 21 geen opmerkingen

De Palio van Sienna

- C 1 geen opmerkingen
- C 2 geen opmerkingen
- C 3 1 mogelijkheid gemist dan max 3 ptn :
dus 1^e punt -1 en bij tweede bolletje -1 voor de ontbrekende kans
- C 4 geen opmerkingen

Spiraalvormen

- C 5 CV: 2^e bolletje is het antwoord op een niet gestelde vraag
"Dus "er is sprake van exponentiële groei " hoeft niet vermeld te worden.
Heeft de II de groeifactor opgeschreven dan pak je de 2^e regel uit het CV impliciet mee.
- C 6 Foute getallen berekend (lineair) en dan wel getekend: 0 ptn
- C 7 geen opmerkingen
- C 8 2^e methode CV (a en b tussen haakjes) maar wel in twee decimalen

Uitslagen voorspellen

- C 9 geen opmerkingen
- C 10 Er moet een even startwaarde vermeld worden, dit hoeft niet nul te zijn; het mag in woorden of in getal vorm. Zie CV.
- C 11 geen opmerkingen

C 12 geen opmerkingen

Stam vraag 13: in de formule voor het aantal juist voorspelde zetels van Roemer ontbreekt + 0

C 13 $a = -2$ ipv $a = -0.5$ is een rekenfout dus -1

Gezichten herkennen

C 14 geen opmerkingen

C 15 De Aziaat genomen max 3 punten.

C 16 wortel-n wet op een manier fout max 3 ptn, daarna nog een keer tot de macht 14
geeft een extra punt aftrek.

C 17 combinaties ipv machten: derde bolletje is voor het optellen ipv het vermenigvuldigen dus 1 punt

Keramiek

C 18 = A 8

C 19 geen opmerkingen

C 20 geen opmerkingen

C 21 geen opmerkingen